

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARANÁ – CONCURSO PARA TÉCNICO JUDICIÁRIO - CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA QUESTÃO DISCURSIVA

NOTAS	Critérios específicos: definição da nota inicial	Critérios gerais: confirmação ou ajuste da nota inicial (até 1 ponto acima ou abaixo)					
		Clareza, organização global e coerência	Vocabulário	Recursos coesivos	Sintaxe	Concordância e regência	Pontuação e ortografia
6	<ul style="list-style-type: none"> O texto deve apresentar um resumo do fato relatado no enunciado da questão, contendo os elementos nucleares de uma notícia: Quem? O quê? Quando? Onde? Como? Por quê? Deve ainda ser predominantemente argumentativo, contendo, necessariamente: <ul style="list-style-type: none"> ➤ opinião do candidato sobre o fato relatado (aceitação ou rejeição); ➤ explicitação do significado do fato para a sociedade brasileira; ➤ presença de argumentos relevantes e consistentes para justificar a posição assumida. Deve incluir a citação de pelo menos um dos trechos apresentados como repercussões no enunciado da questão, contendo: <ul style="list-style-type: none"> ➤ identificação do autor do trecho citado; ➤ síntese da opinião citada, em discurso direto ou indireto; ➤ avaliação do candidato sobre a opinião citada (concordância ou discordância) acompanhada de justificativa. O texto deve apresentar excelente organização global e articulação e revelar domínio perfeito da escrita em todos os aspectos considerados nos critérios gerais. 	Excelente	Variado, preciso, adequado.	Variados, adequados	Sintaticamente bem estruturado.	Bom domínio.	Pontuação correta, sem erros ortográficos.
5	<ul style="list-style-type: none"> O texto deve apresentar um resumo do fato relatado no enunciado da questão, contendo os elementos nucleares de uma notícia: Quem? O quê? Quando? Onde? Como? Por quê? Deve ainda ser predominantemente argumentativo, contendo, necessariamente: <ul style="list-style-type: none"> ➤ opinião do candidato sobre o fato relatado (aceitação ou rejeição); ➤ explicitação do significado do fato para a sociedade brasileira; ➤ presença de argumentos relevantes e consistentes para justificar a posição assumida. Deve incluir a citação de pelo menos um dos trechos apresentados como repercussões no enunciado da questão, contendo: <ul style="list-style-type: none"> ➤ identificação do autor do trecho citado; ➤ síntese da opinião citada, em discurso direto ou indireto; ➤ avaliação do candidato sobre a opinião citada (concordância ou discordância) acompanhada de justificativa. Todos esses elementos devem ser apresentados de forma articulada. 	Muito Boa.	Variado, preciso, adequado.	Variados, adequados.	Sintaticamente bem estruturado.	Bom domínio.	Pontuação correta, pouquíssimos erros ortográficos.

4	<ul style="list-style-type: none"> O texto deve conter um resumo do fato relatado no enunciado da questão, contendo informações suficientes para o leitor reconhecer a que notícia o candidato se refere. O texto deve ser predominantemente argumentativo, apresentando: <ul style="list-style-type: none"> opinião do candidato sobre o fato relatado (aceitação ou rejeição) ou explicitação do significado do fato para a sociedade brasileira; presença de pelo menos um argumento para justificar a posição assumida. Citação de pelo menos um dos trechos reproduzidos como repercussões no enunciado da questão, contendo: <ul style="list-style-type: none"> identificação do autor do trecho citado; reprodução em discurso direto ou indireto de parte do trecho citado; avaliação do candidato sobre a opinião citada (concordância ou discordância) acompanhada de justificativa. Todos esses elementos devem ser apresentados de forma articulada. 	Boa.	Simples, adequado.	Adequados.	Erros mínimos de estruturação.	Ocorrência moderada de erros.	Poucos erros de ortografia e pontuação.
3	<ul style="list-style-type: none"> Menção ao fato relatado no enunciado, sem resumi-lo. Texto predominantemente argumentativo, apresentando: <ul style="list-style-type: none"> opinião do candidato sobre o fato relatado (aceitação ou rejeição) ou explicitação do significado do fato para a sociedade brasileira; presença de pelo menos um argumento para justificar a posição assumida. Menção a pelo menos um dos trechos reproduzidos como repercussões no enunciado da questão, contendo: <ul style="list-style-type: none"> identificação do autor do trecho citado; avaliação do candidato sobre a opinião citada (concordância ou discordância) acompanhada de justificativa. Texto fragmentado, com algum problema de articulação. 	Regular.	Simples, adequado.	Alguma inadequação.	Alguns erros de estruturação.	Ocorrência moderada de erros.	Pontuação inadequada, erros ortográficos.
2	<ul style="list-style-type: none"> Texto dissertativo sobre o tema proposto no enunciado - fazer justiça com as próprias mãos – que não atende às orientações contidas no enunciado da questão. O texto pode eventualmente fazer menção ao fato relatado ou a algum dos trechos citados no comando da questão. 	Com inadequações.	Simples, com inadequações.	Alguma inadequação.	Estruturas simples, com algum problema.	Vários erros.	Pontuação inadequada, erros ortográficos graves.
1	<ul style="list-style-type: none"> Texto dissertativo sobre tema relacionado ao que foi proposto no comando da questão, mas que não atende às orientações dadas. 	Inadequada.	Simples, com inadequações.	Ausentes ou inadequados.	Problemas graves de estrutura.	Vários erros.	Pontuação ausente ou inadequada, erros ortográficos graves.
0	<ul style="list-style-type: none"> Prova com identificação. Questão em branco ou com número de linhas muito abaixo do mínimo exigido no enunciado da questão. Fuga ao tema ou ao comando da questão. 	Com muitos problemas.	Com muitas inadequações.	Ausentes ou inadequados.	Problemas graves de estrutura.	Vários erros.	Pontuação ausente ou inadequada, erros ortográficos graves.